

بررسی تطبیقی ماهیت حقوقی و شرایط استحقاق نفقة اقارب در حقوق ایران و انگلستان

سیامک جعفرزاده^۱، حمید علیزاده^۲

چکیده

بعد اقتصادی در خانواده، رشد فرهنگی و تربیتی افراد را مهیا می‌سازد. از مهمترین ابعاد اقتصادی در خانواده، تکلیف نفقة اقارب و الزام افراد ممکن به تأمین معاش اقربای بی‌بضاعت خانواده است. در این تحقیق با استفاده از روش تحلیلی - توصیفی به ماهیت حقوقی نفقة اقارب و مقایسه شرایط استحقاق آن در حقوق ایران با سیستم حقوقی انگلستان پرداخته می‌شود. با مقایسه و تطبیق حقوق اقارب این نتیجه به دست می‌آید که نفقة اقارب در نظام حقوقی ایران و انگلستان بسیار متفاوت است، به‌گونه‌ای که در انگلستان تنها اولاد و زوجه مستحق نفقة هستند. درحالی‌که قوانین موضوعه ایران، تنها به نزدیکانی توجه دارد که رابطه خونی یا خویشاوندی با یکدیگر دارند. البته نقاط اشتراکی مانند معیار تعیین عرفی میزان نفقة و مصاریق و اجزاء نفقة اقارب در این دو نظام دیده می‌شود.

کلیدواژه‌ها

اقارب، زوجه، فرزندان، نفقة، ضمانت اجراء.

۱. استادیار گروه فقه و حقوق اسلامی دانشگاه ارومیه، آذربایجان غربی، ایران (نویسنده مسئول)
jafarzadeh_siamak@yahoo.com

۲. دانشجوی دکتری حقوق کیفری و جرم‌شناسی دانشگاه ارومیه، آذربایجان غربی، ایران
ha.alizadeh@urmia.ac.ir

مقدمه

نهاد خانواده سنگ بنای مهم حیات اجتماعی است و جایگاه ویژه‌ای در تاریخ و فرهنگ و تمدن انسانی دارد. خانواده نخستین مدرسه‌ای است که انسان در آن آموزش می‌یابد و با اصول زندگی اجتماعی و روش تفahم با دیگران آشنا می‌شود. خانواده ارزش‌های اخلاقی و اجتماعی را از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌کند و اسباب رشد عاطفی و اخلاقی و اجتماعی افراد را فراهم می‌کند. عدم توجه به اهمیت و نقش خانواده موجب افزایش خشونت و اضطراب و نامنی و بحران‌های اجتماعی می‌شود؛ ازین‌رو، تقویت بنیان این نهاد از جوانب مختلف مالی و فرهنگی و تربیتی درخور اهمیت است و الزام به انجام تکالیف و وظایف افراد در قبال نفقة باید به موجب قوانین مقرر شود؛ علاوه براین، ضمانت اجرای آن نیز باید به نحو صریح مقرر شود؛ زیرا تأمین معیشت اقتصادی و روانی خانواده می‌تواند زمینه‌ساز رشد فرهنگی و تربیتی خانواده باشد. دیدگاه‌های گوناگونی درباره بعد اقتصادی خانواده در نظام‌های مختلف اجتماعی از اعصار گذشته تاکنون به چشم می‌خورد. عملکرد اقتصادی هر فرد یا جامعه نیز تحت تأثیر شناخت این نهاد است (ارشیدی، سلیمانی، ناجی میدانی، و مهرام، ۱۳۹۴، ص ۶۴)؛ بنابراین آنچه باید به آن توجه شود، تقویت بنیان این نهاد از جوانب مختلف مالی و فرهنگی و تربیتی است. هدف قوانین و آموزه‌ها، تکلیف نفقة اقارب و الزام افراد متمكن به تأمین معاش نزدیکان بی‌بضاعت خانواده است. تضمین حقوق افراد ضعیف و سالخورده از طریق مکلفکردن اقربای متمكن، باید جنبهٔ عینی و واقعی داشته باشد. مفهوم خانواده و مبنای این تعهد قانونی و همچنین الزام مکلفان نفقة به تأمین هزینه‌های خویشاوندان نزدیک، در جوامع مختلف، متفاوت است (اکبریه، ۱۳۷۲، ص ۱). جوامع مختلف رویه‌های مختلفی در این زمینه در پیش گرفته‌اند. حقوق انگلستان از آن حیث که مدافعان زنان است، درخور توجه است؛ ازین‌رو برای شناسایی جایگاه حقوقی ایران در حمایت از اقارب و بررسی نقاط ضعف آن، به مطالعهٔ تطبیقی حقوق ایران با نظام حقوقی انگلستان پرداخته شد. سؤالات اساسی نوشتار عبارت است از: منظور از اقارب و دایرۀ شمول آن، کدام افرادند؟ ماهیت و مبانی نفقة اقارب در دو نظام حقوقی ایران و انگلستان چیست؟ آیا ضمانت اجرای نفقة در حقوق ایران و انگلستان کارآمد تلقی می‌شود؟ کدام نظام حقوقی رویکرد کارآمدتری

دربال نفعه اقارب در پیش گرفته است؟

مفهوم‌شناسی مصطلحات

الف. نفعه

نفعه اسم مصدر از «نفق» به معنی «فانی و نابود شد»، است^(فیومی مقری، ۱۴۱۱ هـ ج ۱، ص ۲۱۱) و برخی از اهل لغت نیز نفعه را آن چیزی شمرده‌اند که می‌بخشند^(راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ هـ ص ۱۱۹).

نفعه در معنای اصطلاحی از تعاریف اهل لغت دور نشده است و برای اموالی به کار می‌رود که منق برای افراد واجب النفعه صرف می‌کند^(موسوی خمینی، ۱۴۲۲ هـ ص ۲۱۲). به‌این‌ترتیب عنوان نفعه را می‌توان به مواردی اطلاق کرد که از یکسو، مال از مالکیت منق خارج و نابود شده است و از سوی دیگر موجب رونق حال افراد واجب النفعه می‌شود. اسباب نفعه عبارت است از زوجیت و قرابت و مالکیت^(مطهری، ۱۳۹۰، ج ۱۹، ص ۲۱۹۲). موضوع مقاله حاضر، نفعه اقارب است.

ب. اقارب

قرابت به معنای خویشاوندی است (صفایی و امامی، ۱۳۹۵، ص ۲۷۰). از آنجایی که در منابع فقهی و حقوقی در کشور ایران مفهوم اقارب، مفهومی بیگانه و ناشناخته نیست، در این منابع کمتر به تعریف اقارب پرداخته شده و عمدتاً مطالب موجود در خصوص اقسام اقارب بیان شده است.

قرابت از نظر قانون مدنی سه نوع است: قرابت نسبی، قرابت سببی، قرابت رضاعی^(صفایی و امامی، ۱۳۹۵، ص ۲۷۰). قرابت نسبی، خویشاوندی خونی است که برگرفته از روابط بین اشخاص از طریق نسل است. این نوع قرابت بین کسانی وجود دارد که دارای خون و نیاکان مشترک هستند. قرابت نسبی خود به دو گروه تقسیم می‌شود: ۱. قرابت در خط عمودی؛ ۲. قرابت در خط اطراف. قرابت سببی نیز از ازدواج ناشی می‌شود و شامل رابطه‌ای است که بین زن و شوهر و هر یک از زوجین با اقارب نسبی دیگری ایجاد می‌شود. قرابت رضاعی، خویشاوندی از طریق شیرخوردن از کسی است که مادر نسبی وی نیست. این

نوع قرابت پیش از اسلام در بین عرب‌ها وجود داشت و از احکام امضای دین اسلام است. قرابت رضاعی در حقوق اسلامی مستند به قرآن و سنت و اجماع است. از این رو تنها از حیث حرمت نکاح موثر است و آثار انفاق و توارث مانند قرابت نسبی را ندارد (صفایی و امامی، ۱۳۹۵، ص ۲۷۶).

اقسام نفقة از حیث منافق عليه

در نظام حقوقی دو کشور ایران و انگلستان افرادی واجب النفقة هستند. علت و سبب این امر در حقوق ایران منبعث از آیات^۱ و روایات و مواد ۱۱۰۶ و ۱۱۹۹ و ماده ۱۲۰۰ قانون مدنی ایران و قانون حمایت از خانواده مصوب ۱۳۹۱ است. در نظام عرفی انگلستان نیز مرد موظف به تأمین نفقة زوجه و فرزندان است. همچنین، قوانینی مانند قانون الزامات پرداخت نفقة ۱۹۲۰م، قانون الزامات نفقة ۱۹۵۸م، قانون مسائل زناشویی ۱۹۷۳م، قانون دعاوى خانوادگی ۱۹۷۸م و قانون اجرایات نفقة ۱۹۹۱م در حقوق انگلستان درخصوص پرداخت نفقة لازم الرعایه است.

در حقوق ایران مطابق ماده ۱۱۰۶ قانون مدنی نفقة زوجه دائم و زوجة منقطع با شرط نفقة، به عهده شوهر است. به علاوه مطابق مواد ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ قانون مدنی نفقة فرزندان و پدرومادر بر عهده فرزندان است؛ از این‌رو، مطابق قانون مدنی سه گروه (همسر، فرزندان و پدرومادر) مشمول نفقة هستند. با توجه به شخصیت منافق عليه که در مواد ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ این قانون به آن اشاره شده است، می‌توان انواع نفقة اقارب را به دو بخش تقسیم کرد: الف. نفقة اولاد، ب. نفقة ابوبین و اجداد. ماده ۱۱۹۶ قانون مدنی قاعدة کلی‌الزام به انفاق اقارب نسبی را بیان، و مقرر کرده است: «در روابط بین اقارب، فقط اقارب نسبی در خط عمودی اعم از سعودی و نزولی، ملزم به انفاق یکدیگرند» و فرزندان را در خط عمودی نزولی قرار داده است، لکن ماده ۱۱۹۹ از همین قانون به صورت اخص، نفقة فرزندان را بر عهده پدر و اجداد پدری با رعایت الاقرب فالاقرب قرار داده است و همچنین در صورت

۱. بقره، ۲۲۳: نساء، ۳۴.

عدم وجود پدر یا اجداد پدری و یا عدم قدرت آنها بر عهدهٔ مادر است. بدینهی است که پرداخت نفعهٔ توسط پدر و اجداد پدری یا دیگر اقارب واجب الانفاق مقرر در قانون جنبهٔ سرپرستی و حمایتی از فرزندان را دارد و از آنجاکه مدت خاص یا محدودهٔ زمانی مشخص در قانون برای آن تعیین نشده است، تا زمان نیاز به حمایت، حتی بعد از بلوغ و رشد، پدر و اجداد پدری مکلف به اتفاق اولاد خود هستند. در صورتی که اجداد نفعهٔ اولاد را بر عهده بگیرند، اتفاق‌کنندگان متعدد می‌شووند و در این صورت مسئلهٔ تقدم و تأخیر اتفاق‌کنندگان ایجاد می‌شود که در این رابطه ماده ۱۱۹۹ قانون مدنی تعیین تکلیف کرده و ترتیب آن را به قرار زیر معین ساخته است: وظیفهٔ اتفاق در وهلهٔ نخست بر عهدهٔ پدر و در مرحلهٔ دوم اجداد پدری و در مرحلهٔ سوم بر عهدهٔ مادر است. البته با توجه به عدم توانایی یا عدم وجود هر یک از طبقات و افراد مذکور، نوبت به طبقات بعدی می‌رسد. در ادامه این ماده قانونی آمده است که در صورت وجود مکافان به اتفاق متعدد، در درجهٔ قرابت مساوی، نفعهٔ به حصةٔ مساوی بر عهدهٔ تمام آنها است. قانون‌گذار به‌رغم وجود قاعدهٔ کلی در ماده ۱۱۹۶ قانون مدنی ایران، ماده ۱۱۹۹ را به‌طور اخص دریازهٔ اتفاق به اولاد وضع کرده، درخصوص اتفاق به ابیین و اجداد نیز در ماده ۱۲۰۰ از همین قانون به‌طور خاص صحبت شده است. از صراحةً این ماده قانونی می‌توان بیان کرد در پرداخت نفعهٔ پدر و مادر، فرزندان (پسر یا دختر) وظیفهٔ دارند که - در صورت نیاز پدر و مادر - نفعهٔ آنها را بپردازند، یعنی در اینجا از نظر قانونی هیچ تفاوتی میان فرزند پسر و دختر نیست و هیچ‌یک از دو جنس بر دیگری برتری ندارد. از عبارت‌الاقرب فالاقرب معلوم می‌شود که اگر اولاد وجود نداشته باشند یا توانایی پرداخت خرجی پدر و مادر خود را نداشته باشند، نوبت به اولاد اولاد می‌رسد و پایین‌تر. به علاوه از اطلاق این ماده و مواد دیگر قانون مدنی که دربارهٔ این موضوع است، استنباط می‌شود که فرقی بین فرزند صغیر و فرزند کبیر و حتی مسلمان یا کافر نیست. به علاوه از مادهٔ مزبور و مواد دیگر قانون مدنی (۱۱۹۶ و ۱۲۰۱) استنباط می‌شود که نفعهٔ اجداد نیز با اولاد است، هرچقدر که پایین برود؛ اما این امر در مورد سایر اقارب مصدق ندارد.

در حقوق انگلستان تنها زوجه و فرزندان مشمول نفعه‌اند و مطابق ماده ۵۲ قانون مسائل

زنashویی ۱۹۷۲ نفقه مشمول فرزند ناتنی هم می‌شود؛ با وجوداین، در حقوق انگلستان با شرط قرارداد دامنه شمول نفقه توسعه پیدا می‌کند. بعلاوه در حقوق انگلستان ملاک زندگی مشترک زوج و زوجه است که ممکن است انعقاد عقد نکرده باشند. البته این امر در حقوق ایران مطابق ماده ۱۰ قانون مدنی درصورتی‌که شخص مشمول سه گروه فوق نباشد، امکان‌پذیر است؛ بنابراین دامنه الزامات مشمول نفقه در حقوق ایران وسیع‌تر است. بدین معنا که در قوانین موضوعی ایران در باب نفقه، تنها از نزدیکانی سخن گفته شده است که رابطه خونی یا خویشاوندی با یکی‌گر دارند. پس اقارب در حقوق ایران منظور زوجه، اولاد و ابیین است(جعفری لنگرودی، ۱۳۹۳، ص۳۵۲). در حقوق ایران نفقه زوجه از امتیازات خاصی بهره‌مند است و از آثار وضعی ازدواج و نوعی حق مالکانه و دین است؛ ازاین‌رو در صورت عدم پرداخت نفقه، زوجه دینی بر ذمه زوج ندارد و ساقط نمی‌شود. درحالی‌که نفقه اقارب بدین نحو نیست و ناشی از تعهد است و در صورت عدم پرداخت ساقط می‌شود، لیکن در انگلستان منشأ آن تعهد است و تفاوتی با دیگر نفقة‌ها ندارد. دامنه تعهد در انگلستان به فرزند ناتنی و نفقه ناشی از قرارداد، توسعه می‌یابد.

اقسام نفقه در دو نظام حقوقی

در حقوق مدنی ایران دو نوع نفقه به صورت کلی پذیرفته شده است: نفقه زوجه و اقارب. نفقه زوجه که پس از عقد دائم بر ذمه شوهر است، البته درباره نفقه ایام عقد بدون نزدیکی زوجین، در میان فقهاء اختلافاتی وجود دارد. برخی بر این عقیده‌اند که بدون تمکین نفقه تعلق نمی‌گیرد(حلی، ۱۴۱۰-ص۴۵) و برخی دیگر به مجرد وقوع عقد، نفقه را الزامی می‌دانند(سبزواری، ۱۴۲۲-ص۱۹۵). این نظر موافق قانون مدنی است که در ماده ۱۱۰۲ به مجرد وقوع عقد، حقوق و تکلیف زوجین را برقرار دانسته است؛ ازاین‌رو تکلیف به نفقه از تاریخ شروع عقد نکاح است، زیرا علت حکم نفقه وقوع عقد است، نه تمکین. علاوه‌براین، هدف از الزام نفقه، حمایت از زوجه است. نوع نفقه مطابق ماده ۱۱۰۷ قانون مدنی ایران همه نیازهای متعارف و متناسب زوجه است که می‌تواند به صورت نقدي و غیر نقدي باشد. این امر نیز در خصوص اقارب به‌مانند اولاد و ابیین جاری است. معیار اساسی تقسیم‌بندی انواع نفقه در نظام حقوقی

انگلستان بیشتر بر مبنای نحوه پرداخت، اعم از زمان و چگونگی پرداخت است که براین اساس، اصطلاحات خاصی در مورد هر یک از انواع نفقة وجود دارد که هر کدام از آنها ناظر به شرایطی خاص است؛ ازین‌رو در حقوق انگلستان نفقة زوجه و فرزندان نیز همانند ایران به صورت نقدی و غیرنقدی است که همان هزینه‌های متعارف زندگی است. در ادامه تعریف انواع نفقة بیان شده است:

۱. نفقة مستمر^۱ نوعی تأسیس خاص است که مرد می‌تواند حتی پس از مرگش نفقة منفق علیه (همسر یا فرزندانش) را بر عهده بگیرد؛
۲. ودیعه نفقة^۲ مالی است که مرد برای تضمین پرداخت نفقة پرداخت می‌کند؛
۳. نفقة جریان دادرسی (نفقة موقت) نفقة‌ای است که در هنگام طلاق، شوهر به دستور دادگاه تا تعیین تکلیف نهایی به منافق علیه (همسر و فرزندان) پرداخت می‌کند؛
۴. نفقة یکجا و کلی نفقة‌ای است که منافق مکلف به پرداخت یکجای آن به منافق علیه است (Jerald, 1976, P.107)، به عبارت دیگر کلمه (Maintenance) به معنای نفقة فرزندان و همسر در زمان زندگی با منافق است و کلمه (Alimony) کلمه‌ای مترادف با (Maintenance) است، اما با دایرۀ شمولیت مضيق‌تر و محدود‌تر و درباره نفقة‌هایی است که پس از ایجاد تفرق جسمانی میان منافق و منافق علیه (همسر و فرزندان)، به موجب حکم دادگاه، منافق ملزم به پرداخت نفقة می‌شود (Blak, 1979, P.250).

معیار تقسیم‌بندی انواع نفقة در دو نظام حقوقی ایران و انگلستان با هم تفاوت دارد؛ به طوری‌که معیار اساسی که در فقه امامیه و قانون مدنی ایران پذیرفته شده است و عمدۀ فقهاء بر آن اتفاق نظر دارند، تقسیم انواع نفقة بر مبنای شخص منافق علیه است.

ماهیت حقوقی نفقة اقارب و شرایط استحقاق آن

در واقع نفقة اقارب ماهیتاً چیزی جز التزام و تعهد صرف نیست (عبدی پور و جعفری خسروآبادی، ۱۳۹۲، ص ۴۳)؛ ازین‌رو در صورت عدم پرداخت، دینی ایجاد نمی‌کند. در خصوص ماهیت نفقة اقارب بنا به نظر قریب به اتفاق فقهاء باید میان مصادیقی از نفقة که در نتیجه استعمال

1. permanent Alimony
2. Alimony trust

از بین نمی‌روند و مصادیقی که در نتیجه استعمال از بین می‌روند، قائل به تفصیل شد. مصادیقی مانند غذا و لباس که موجب تلف عین می‌شود زن مالک است و می‌تواند هر نوع تصرفی بکندا عاملى جبعى، ۱۴۱۶هـ ص۵۹۴؛ خوبى، ۱۴۱۰هـ ص۲۹۵. درخصوص مصادیق غیر استهلاکی مانند مسکن و فرش، انفاق به معنای تملیک نیست و منفق علیه تنها حق استفاده از آنها را دارد محمدی نسب و نظری کله جوبی، ۱۳۹۷، ص۲۰۳. در خصوص نفقه به طورکلی، چه نفقه زوجه و چه نفقه اقارب، این نکته وجود دارد که منفق علیه تنها حق انتفاع از اجزاء نفقه را خواهد داشت. استفاده کردن و منتفع شدن از اموال استهلاکی و از بین بردن عین این گونه اموال نوعاً مالکانه است؛ اما به علت از بین رفتن عین این اموال دیگر نمی‌توان تملیک را به این دسته از اجزاء نفقه منسب کرد. برخلاف آن، اموال غیر استهلاکی هستند که با انتفاع از آنها عین باقی می‌ماند و چون اصل بر اباده انتفاع در این اموال است؛ با وجود این، استدامه نیاز منفق علیه، تنها استدامه انتفاع تجویز شده است و پس از رفع نیاز منفق علیه، منفق می‌تواند به آن رجوع کند. برخی از حقوق دانان معتقد هستند چون تملیک به منظور رفع احتیاج است، بنابراین همیشه با این شرط ضمنی همراه است که با بی‌نیاز شدن منفق علیه تملیک از بین می‌رود. همان‌گونه که وجود خیار شرط برای فروشنده مانع تملیک مبيع به خریدار نیست؛ بنابراین تملیک مال به منفق علیه با شرط فاسخ ضمنی همراه است و هم‌چنین حق فروش و سایر تصرفاتی که موجب اتلاف شود، از مالک سلب شده است (ح۱، ۱۴۰۸هـ ص۵۱؛ نجفی، ۱۳۶۶، ص۲۳۱)؛ کاتوزیان، ۱۳۹۶، ص۳۱۹. در صورتی که موضوع نفقه بعد از تسليم به منفق علیه تلف شود و علت آن خواه تقصیر منفق علیه باشد، یا حادث خارجی، منفق ملزم به تهیه دوباره آن است، چراکه موجب استحقاق منفق علیه نیاز او است نه علت آن و همین امر برای لزوم تأمین مجدد نفقه توسط منفق کفایت می‌کند.

پس از بررسی قوانین و نظریات دکترین حقوقی درخصوص بررسی ماهیت حقوقی نفقه در انگلستان و بررسی رابطه مالکانه اولاد به عنوان تنها مصدق اقارب مستحق النفقه نسبت به نفقه، پی برده می‌شود که با وجود نهادهای حمایت اجتماعی از کودکان و قوانین خاص حمایتی از آنان چنین برداشت می‌شود که قوانین متعدد در نظام حقوقی انگلستان از جمله «قانون حمایت از کودکان» مصوب ۱۹۹۵م و «وصول و اجرای دیگر انواع نفقه» مصوب

۱۹۹۱م به صراحة والدین را ملزم به اتفاق فرزندانشان کرده است و این پرداخت نفعه به لحاظ حمایت مالی از فرزندان است؛ از این‌رو، نفس حمایت از کودکان جنبهٔ تبرعی بودن اتفاق به فرزندان را به ذهن متبار می‌سازد و هیچ‌گونه دلیلی بر رد این امر تاکنون مشاهده نشده است. همچنین از روش عملکرد «آژانس حمایت از کودکان» و «مأمور حمایت‌کننده از کودکان» چنین برمی‌آید که برای نگهداری از کودکان و پذیرفتن سرپرستی آنها به یکی از سه روش زیر اقدام می‌شود:

الف. این آژانس از کودکانی که والدین غایب دارند یا والدین حاضر به نگهداری از آنها نیستند، حمایت می‌کند. در این حالت شخصی که مقاضی سرپرستی فرزند است، برای نگهداری درخواست وجه می‌کند که در این صورت سازمان این وجه را به وی می‌پردازد. در مقابل سرپرست به سازمان اجازه می‌دهد به‌نحوی این هزینه را از والدین غایب دریافت کند.

ب. مقاضی سرپرستی درخواست وجه نمی‌کند، لکن در صورت پیداشدن والدین غایب، سرپرست کودک حق دارد برای دریافت هزینه‌های انجام شده به آنها مراجعه کند.

ج. مقاضی سرپرستی از سازمان وجهی دریافت نمی‌کند، لکن آژانس مطابق با برآورد هزینهٔ زندگی کودک این هزینه‌ها را از والدین او که نمی‌خواهد حضانت فرزندان را بر عهده بگیرند، به صورت دوره‌ای یا یکجا مطالبه می‌کند.

از نظام حاکم بر حمایت از فرزندان و آنچه بیان شد، این نکتهٔ مشترک برداشت می‌شود که تمام حمایتها را سرپرست یا آژانس حمایت از کودکان به ولایت از والدین انجام می‌دهند و در متون قانونی مزبور از اینکه فرزندان در مقابل اتفاق والدین یا سرپرست، تکالیفی از باب اتفاق داشته باشند یا اینکه والدین یا سرپرست حق رجوع به اتفاق‌های انجام‌شده را داشته باشند، سخنی به میان نیامده است. آنچه گفته شد فقط مالکیت فرزندان بر نفعه‌ها و هزینه‌های پرداخت‌شده را به ذهن متبار می‌سازد. این امر خلاف چیزی است که در نظام حقوقی ایران دیده می‌شود. چون تنها مصدق اقارب در انگلستان اولاد است، اباحة انتفاع از نفعه در انگلستان برای اولاد منتفی است، در حالی‌که در نظام حقوقی ایران، وضعیت دوگانه‌ای برای اقارب در نظر گرفته شده است و مبنای اتفاق به اقارب را نیاز

منفق علیه و تقابل در انفاق بیان می‌کند. در نظام انگلستان هیچ تفاوتی بین نفقة‌های مصرف شدنی و پایدار قائل نیستند و آنچه انفاق می‌کنند در ملکیت منفق علیه درمی‌آورند و مبنای انفاق به اولاد به عنوان تنها مصدق اقارب مستحق النفقة، سرپرستی والدین نسبت به فرزندانشان است. شایان ذکر است که چرایی تنها مصدق اقارب مستحق النفقة در انگلستان، به خاطر وجود نهادهای اجتماعی حمایتی از اشخاص بیکار و از کارافتاده و سالمند است؛ بنابراین در جایی که فردی به هر دلیلی از ادامه کارکردن متuder باشد یا قادر به تأمین معاش خود نباشد، نهادهای حمایتی مانند نظام تأمین اجتماعی، از منابع مالیاتی که اشخاص و آحاد جامعه پرداخت می‌کنند، هزینه معاش و درمان و پوشاش و مسکن وی را تأمین می‌کنند؛ به همین‌علت، در این نظام حقوقی، انفاق متقابل برای فرزندان نسبت به والدین دیده نمی‌شود (Bromley, 1976, P.50).

شرایط استحقاق نفقه

از نظر قانون مدنی ایران و فقه امامیه نخستین شرط برای وجوب منفق به پرداخت نفقه وجود رابطه قرابت نسبی عمودی (صعودی یا نزولی) است. همان‌گونه که در ماده ۱۱۹۶ قانون مدنی آمده: «در روابط بین اقارب فقط اقارب نسبی در خط عمودی از صعودی یا نزولی ملزم به انفاق به یکدیگرند»؛ بنابراین، شرط لازم برای وجوب به پرداخت نفقه، وجود رابطه نسبی (خویشاوندی نسبی) در خط عمودی است. با مطالعه اصول استنباط فقهی درباره شرط معقول برمی‌آید که وجود تمکن مالی منفق دومین شرط از شروط لازم بر وجوب انفاق به اقارب است. پس تمکن منافق یکی از شرایط است و البته این شرط از شرایط عقلی و عمومی است، یعنی به طورکلی هر تکلیفی، مشروط به تمکن است و عقل حکم می‌کند که اگر تمکن نیست، تکلیف هم نباشد؛ به همین‌جهت، این شرط را شرط عقلی نامیده‌اند. از متن قانون و مبانی فقهی حاکم بر حقوق ایران چنین استنباط می‌شود که شرط سوم و وجوب انفاق بر خویشاوند، فقر و احتیاج او است. قانون مدنی در ماده ۱۱۹۷ این شرط را به صراحة بیان کرده است: «کسی مستحق نفقه است که ندار بوده و نتواند به وسیله اشتغال به شغلی وسایل معيشت خود را فراهم سازد». باید در تفسیر این ماده قانونی از نظر فقهی

بیان داشت که شرط لازم برای استحقاق نفقة «نداربودن» و «عدم توان رفع حوائج خود و خانواده» است؛ اما اینکه چه شخصی ندار و ناتوان از تأمین حوائج خود، تشخیص داده شود، نیازمند معیارهایی تعریف شده است. در این خصوص، برخی از فقهاء امامیه، شخصی را «ندار» می‌دانند که هزینه تأمین معاش یک سال خود و خانواده‌اش را نداشته باشد و نتواند آن را از راه کسب به تدریج تحصیل کند و برخی دیگر حتی این مدت ناتوانی در تأمین معاش خود و عیال را یک روز می‌دانند (نجفی، ۱۳۶۶، ص ۲۷۱). برخی دیگر از دکترین حقوقی «متقابل‌بودن در پرداخت نفقة اقارب» را از شرایط استحقاق اقارب دانسته و تفسیر کرده‌اند. لکن به نظر می‌رسد این بحث خارج از شروط و شرایط استحقاق باشد، چراکه تقابل در پرداخت، در تعریف هیچ‌یک از شروط نمی‌گنجد، نه شرط لازم است و نه شرط کفایی، بلکه در ذات پرداخت نفقة اقارب گنجانده شده است و بیشتر جزء خصوصیات ذاتی نفقة اقارب است و آن هم به علت ذات نسبت و قرابت نسبی عمودی است نه ذات نفقة یا شرایط استحقاق آن.

در حقوق انگلستان تنها مصدق اقارب مستحق النفقة اولاد هستند و قوانین و ضوابط خاصی بر روابط بین اولاد و والدین حاکم است. شرایط استحقاق نفقة در نظام حقوقی انگلستان بیشتر با همین محوریت است. بخش یک قانون ۱۹۹۱ (وصول و اجرای دیگر انواع نفقة) والدین را ملزم به پرداخت نفقة فرزندان خود کرده و تکلیف اتفاق به فرزندان، هم بر عهده پدر گذاشته شده است، هم مادر. بخش دو این قانون نیز مقرر داشته است که پدر غایب ملزم به پذیرش مسئولیت اتفاق فرزند خود است و باید با درنظرگرفتن وضعیت فرزند، به صورت دوره‌ای نفقة او را بپردازد. بخش یک قانون ۱۹۹۱ در این خصوص فرزند حائز شرایط را تعریف می‌کند و همچنین بخش سوم این قانون بیان می‌کند نفقة‌ای که والدین پرداخت می‌کنند، برای حمایت از کودک است و از آن به «نفقة حمایتی کودک» یاد می‌کند. شرایط استحقاق نفقة در حقوق انگلستان به دو بخش تقسیم شده است: الف. شرایط والدین، ب. شرایط کودک.

نخستین شرط برای ایجاد قرابت، وجود رابطه زوجیت بین زن و مرد است. این رابطه زوجیت اعم است از «زوج ازدواج‌کرده» و «زوج ازدواج نکرده». در نظام حقوقی انگلیس

صرف اراده زوجین بر زندگی مشترک و ایجاد رابطه زناشویی ولو بدون عقد نکاح به صورت رسمی، به تشکیل خانواده می‌انجامد؛ بنابراین وجود عقد نکاح شرط لازم برای شکل‌گیری یک خانواده نیست و زن و مردی که به عنوان زن و شوهر با یکی‌گر زندگی می‌کنند نیز خانواده محسوب می‌شوند. درنتیجه یک شرط لازم بر وجود اتفاق به کودکان، وجود رابطه زوجیت والدین به معنای عام کلمه است. در قانون «حمایت از کودکان» مصوب ۱۹۹۵م معيار نسبتاً دقیقی از فرزندان واجب‌التفقه بیان شده است. منطبق بر قانون، کودک را شخصی می‌داند که:

الف. سن او کمتر از ۱۶ سال تمام باشد و ازدواج نکرده باشد.

ب. سن او کمتر از ۱۹ سال و خود او در حال تحصیل باشد و به مقاطع عالی یا تحصیلات تكمیلی نرسیده باشد.

از صراحة این ماده می‌توان نکات زیر را استنباط کرد: در بند(الف) این ماده قانونی دو شرط برای استحقاق نفقة اولاد بیان کرده است: اولاً زیر ۱۶ سال تمام باشد، دوماً ازدواج نکرده باشد. از بیان قانون‌گذار چنین برمی‌آید که سن رشد و یا بلوغ اجتماعی برای تشکیل خانواده و استقلال وی، ۱۶ سالگی است، به‌گونه‌ای که احتمال ازدواج و قبول مسئولیت او وجود دارد. از طرفی در بند(الف) این ماده قانونی، به صورت مطلق ازدواج نکردن بچه را شرط کرده است؛ بنابراین، حتی اگر یکبار ازدواج کرده و از همسرش جدا شده باشد، یا عقد نکاح وی باطل تشخیص داده شود، او ازدواج کرده دانسته می‌شود و دیگر استحقاق نفقة را ندارد. نتیجه به‌دست آمده این است که اصل بر عدم انجام ازدواج است. همان‌گونه که در متون قانونی پیشین بیان شد، میان زوجین ازدواج کرده و ازدواج نکرده در خصوص تشکیل خانواده، تفاوتی در پرداخت نفقة فرزند نیست، می‌توان استنباط کرد که غرض قانون‌گذار در بند(الف) از بیان کلمه ازدواج، مراسمی است که رابطه زناشویی به صورت قانونی و مطابق با قانون ازدواج و زناشویی و رسمی شکل گرفته است. در ادامه این ماده قانونی در بند(ب) آن شرایطی تکمیلی قید شده است: «زیر ۱۹ سال داشته و در حال تحصیل باشد و نوع تحصیل عالیه و یا تکمیلی نباشد». در ابتدای این بند با قید کردن زیر ۱۹ سال داشته باشد، این شبه را به ذهن مبتادر می‌سازد که شاید با بند(الف) این ماده قانونی در تعارض باشد،

لكن بهترین و عقلایی‌ترین تفسیر آن است که بین بند(الف) و(ب) اجتماع ایجاد شود و شرط سنی در بند(ب) بین ۱۶ تا ۱۹ سال باشد؛ به علاوه شرایط تحصیلی فرد با شرایط موجود در ادامه بند(ب) این ماده از قانون حمایت از کودکان، منطبق باشد. ابتدای بند(ب) این ماده از قانون مذکور مقید به وجود شرایط انتهایی این بند است. غیر از مطالب بیان شده و شروط مندرج در بندھای(الف) و(ب) ماده ۵۵ موجود در بخش یک از قانون حمایت از کودکان، شرط دیگری نیز در ماده ۵۲ قانون اسباب و عل زناشویی مصوب ۱۹۷۳م در این خصوص مقرر می‌دارد که: هرگاه دو نفر با یکدیگر ازدواج نمایند و زن از همسر قبلی خود دارای بچه‌ای باشد طرف دیگر ازدواج نسبت به آن کودک الزام و تعهد دارد. یک نکته درخصوص این ماده قانونی برداشت می‌شود و آن اینکه معنایی با دایرۀ شمولیت بیشتری را به مفهوم بچه که در ماده ۵۵ بخش(۱) قانون حمایت از کودکان آمده است، به دست می‌دهد و با تسری ماده قانونی اخیر به ماده قانونی قبلی تقهیم می‌شود که معنای بچه در قانون حمایت از کودکان همان‌گونه که از آن تحت عنوان «بچه خانواده» یاد شده است، شامل فرزندان مشترک یا غیرمشترک(ناتنی) یا فرزندان به سرپرستی گرفته شده است. شروط استحقاق نفقة اقارب در انگلستان به صورت یکجا به صورت زیر طبقه‌بندی می‌شود:

۱. وجود رابطه زوجیت بین والدین و به تبع آن وجود خانواده.
۲. وجود بچه خانواده.
۳. سن بچه کمتر از ۱۶ سال و ازدواج نکرده باشد.
۴. سن بچه کمتر از ۱۹ سال و در حال تحصیل باشد(غیر از تحصیلات عالیه یا تكمیلی).

میزان نفقة اقارب و ضمانت اجرا

فقهای زیادی ملاک تعیین و ارکان نفقة را عرف و عادت می‌دانند(عاملی جعی، ۱۴۱۰هـ ص ۵۳۳). آنچه در عرف، نقش تعیین‌کننده دارد، زمان و مکان است؛ ازین‌رو، در زمان‌ها و مکان‌های مختلف احکام متفاوتی در این خصوص ایجاد می‌شود. اکثر فقهاء بر این نظر هستند که در نفقة مقدار معین شرط نیست، بلکه مقدار کفايت واجب است، به این معنا که احتیاج واجب النفقه مرتفع شود(عاملی جعی، ۱۴۱۰هـ ص ۵۲۲؛ نجفی، ۱۳۶۷، ص ۲۳۳؛ حتی برخی از فقهاء

به رغم اینکه هزینه‌های درمان را جزء نفقة می‌دانند، هزینه‌های درمان امراض سختی را که عرفاً زیاد است و آن امراض به ندرت اتفاق می‌افتد، خارج از نفقة دانسته‌اند و علت آن را برخلاف عرف‌بودن این هزینه‌ها دانسته‌اند^{۱۵۰۱} (اصفهانی، ۱۳۹۱، ص ۶۹۱؛ موسوی خمینی، ۱۳۹۶، ص ۳۱۷). همچنین در ماده ۱۲۰۴ قانون مدنی ایران، معیار عرفی پرداخت نفقة اقارب، درجه استطاعت منفق است، لکن این امر بدان معنا نیست که منفق بتواند به هر میزان که خواست انفاق کند، چراکه تکلیف وی بر رفع حاجت منفق علیه است؛ بنابراین، دو شرط مندرج در ماده ۱۲۰۴ قانون مدنی رفع احتیاج واجب‌النفقة و درجه استطاعت منفق ذکر شده است. پس براساس آراء فقهی و ماده ۱۲۰۴ قانون مدنی ایران، منفق در صورت داشتن تمکن مالی، باید در حد زندگی متعارف و معمولی و مناسب با شأن و منزلت اجتماعی و خانوادگی منفق علیه، به اقارب خود انفاق کند. شرایط مذکور در ماده ۱۲۰۴ قانون مدنی، موجب متغیربودن میزان نفقة می‌شود و تغییرات اجتماعی و وضع زندگی افراد بر روی این مسئله تأثیر می‌گذارد و همین امر باعث تغییرات عرف حاکم بر تعیین میزان نفقة می‌شود؛ بنابراین، تغییر در میزان اجزاء و مصاديق نفقة اقارب در طول زمان امری دور از ذهن به نظر نمی‌رسد و برخلاف آنچه فقهاء و دکترین در زمان‌های متفاوت از میزان نفقة بیان داشته‌اند، این میزان، تنها منحصر در عصر خود و زمان نظریه‌پردازی خود است، لکن چارچوب و اساس حاکم بر تعیین میزان نفقة در زمان‌های مختلف واحد است و آن، عرف حاکم بر شأن خانوادگی و محل زندگی و اجتماعی منفق علیه است. نکته مهم درباره پرداخت نفقة اقارب آن است که بنا به گفتار علما و فقهاء بزرگ، نفقة اقارب طبق شرایط بیان شده، لازم و واجب است و در هیچ شرایطی حتی پس از حکم حاکم، دین نمی‌شود و تا پیش از زمان پرداخت چیزی بر عهده منفق قرار نمی‌گیرد، بلکه این دستور مساوات و همیاری و مساعدت است و غیر از جنبه اخلاقی، نوعی الزام و تکلیف شرعی نیز است.

به نظر می‌رسد برخلاف نظر فقهاء و قانون مدنی ایران، بررسی اصولی نفقة، به ایجاد نظری متفاوت با آنچه بیان شد، انجامید؛ این در حالی است که فقهاء و حقوق‌دانان بر دین نشدن نفقة اقارب اتفاق نظر دارند. به طورکلی نفقة را می‌توان در زمرة حقوق مالی دانست، ولی به لحاظ هدف پرداخت نفقة، مالی دانستن آن اندکی تأمل‌برانگیز است، چراکه هدف از

ایجاد حق مالی تنظیم روابطی است که به لحاظ استفاده از اشیا بین اشخاص وجود دارد و هدف از حقوق غیرمالی رفع نیازمندی‌های عاطفی و اخلاقی انسان است. نفقه از حقوق مالی دینی و از واجبات عینی است که با نیاز مستحق النفقه، انفاق بر منفق واجب می‌شود. پس وجوب آن کاشف از زمان نیاز منفق عليه است و آنچه واجب است، ایجاد تکلیف می‌کند و عدم انجام تکلیف گناه است؛ و از طرفی چگونه ممکن است که شرط لازم بر وجود امری کاشف از زمان وجود شرط باشد، ولی اصل وجود آن کاشف از زمان وجود شرط نباشد؟ بنابراین به نظر می‌رسد با توجه به وجود انفاق به اقارب و کاشف‌بودن از زمان نیاز منفق عليه و الزام به ادائی قضای تکلیف و همچنین رهنمون‌های دین اسلام که همواره دستگیری از مستمندان و یاری‌کردن آنان را سفارش کرده است، دین دانستن نفقة گذشته اقارب جای تأمل داشته باشد.

در حقوق انگلستان به صورت پراکنده در قانون حمایت از کودکان مصوب ۱۹۹۵، تهیه مایحتاج ادامه حیات و فراهم‌آوردن نیازهای تحصیلی فرزندان بر عهده سرپرست فرزندان یا والدین وی قرار داده شده است. از آنجایی که فرزندان برخلاف زوجه قادر به اداره اموال و دارایی و نفقة خود به طور مستقیم نیستند، بنابراین اصل بر این است که سرپرست یا والدین، دارایی فرزندان را اداره کنند؛ درنتیجه نفقه نیز که از حقوق هر فرزندی است از این قاعده مستثنی نیست و اصل بر آن است که فرزندان در زمان زندگی مشترک با والدین، نفقة خود را از آنها دریافت می‌کنند و به این شکل هزینه‌های زندگی آنها تأمین می‌شود (Rager, 1996, P.24)؛ بنابراین، تعیین میزان نفقة فرزندان در صورتی مصدق پیدا می‌کند که این اصل مخدوش شود. در این صورت در کشور انگلستان وظایف حمایت از کودکان بر عهده دو نهاد حمایتی (آژانس حمایت از کودکان) و (مأمور حمایت‌کننده از کودک) محول می‌شود. نقش آژانس حمایت از کودکان، حمایت از کودکان بی‌سرپرست و کودکانی است که والدین آنها حاضر به نگهداری از آنها نیستند. همچنین این آژانس وظیفه ارزیابی و برآورد هزینه‌های نگهداری و اجرای مطالبات مخارج نگهداری از کودکان را بر عهده دارد. در سال ۱۹۹۱ م مشخص شد که آژانس در صورتی می‌تواند وارد عمل شود که یکی از سه شرط زیر وجود داشته باشد:

الف. والدین غایب باشد،

ب. یکی از والدین در حکم غایب باشد،

ج. یکی از والدین غایب، و والد دیگر در حکم غایب باشد.

والدینی غایب هستند که در محیط خانواده با فرزند رزندگی نکنند و فرزند با کسی دیگر زندگی کند. اگر هر دو والد غایب باشند، آژانس می‌تواند آنها را مجبور به پرداخت نفقة به فرزند کند و زمانی که حمایت یکی از والدین نسبت به دیگر والد یا سرپرستی که حضانت بالاجتمع فرزند را دارند، کمتر باشد او را در حکم والد غایب می‌دانند؛ بنابراین هر زمان که اصل حمایت از کودکان، در خانواده مخدوش و نقض شود، آژانس حق دخالت دارد و رئیس آژانس می‌تواند میزان نفقة فرزند را به موجب قسمت دوم از قانون حمایت از کودکان مصوب ۱۹۹۵م، معین کند. درخصوص مأمور تعیین شده برای حمایت از کودک نیز چنین است (Rager, 1996, P.15).

قانون جدید حمایت از کودکان تا حد زیادی صلاحیت محاکم مربوط به امور کودکان و نفقة او را محدود کرده است؛ از آن جمله می‌توان به ارزیابی و وصول نفقة کودک در زمان غیبت هر یک از والدین یا هردو آنها اشاره کرد، لکن این به آن معنا نیست که محاکم ویژه فاقد هرگونه صلاحیتی درخصوص نفقة کودکان هستند.

در خصوص ضمانت اجرا در حقوق ایران قانون حمایت از خانواده مصوب ۱۳۹۱، عدم تأدیه نفقة افراد واجب النفقه را حبس تعزیری درجه شش یعنی مطابق ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، حبس شش ماه تا دو سال است. درخصوص نفقة زوجه این نکته حائز اهمیت است که حمایت بیشتر از زوجه در نفقة وجود دارد و بنا به ماده ۱۲۰۶، زوجه در هر حال می‌تواند برای نفقة زمان گذشته خود اقامه دعوى کند و طلب او از بابت نفقة مزبور طلب ممتاز است؛ درحالی که فرزندان و پدرو مادر تنها نسب به آینده حق مطالبه دارند. علاوه بر این، در صورت استنکاف نفقة، دادگاه می‌تواند با مطالبه افراد به میزان لازم از اموال مستنکف در اختیار آنها قرار دهد. در انگلستان ضمانت اجرای کیفری درخصوص عدم تأدیه نفقة زوجه وجود ندارد؛ از این‌رو، می‌توان از طریق دادگاه‌های طلاق با ضمانت اجرای مدنی توقيف اموال نفقة را گرفت.

نفقة فرزندان گروه آسیب‌پذیر

در نظام حقوقی انگلستان ریاست آژانس، ارزیابی نفقة کودکانی را که دارای والدین غایب هستند، به مأمور حمایت از کودک و اگذار می‌کند. شایان ذکر است که برای تعیین میزان نفقة کودکان همانند حقوق ایران، میزان معینی در دسترس نیست و میزان آن به عرف و دادگاه و اگذار شده است. لکن وجه افتراق عمدہ‌ای که میان این دو نظام در این خصوص دیده می‌شود، تفاوت در تعیین معیارهای عرفی حاکم بر تعیین میزان نفقة اقارب است. در حقوق ایران استطاعت مالی منفق بطور عرفی بررسی و شائون و منزلت او و واجب‌النفقة در نظر گرفته می‌شود؛ اما در نظام حقوقی انگلستان استطاعت مالی منفق (والدین) در چارچوبی تعیین می‌شود که بی‌شباهت به فرمول محاسباتی نیست (بخش ۱۱ و ۳). قانون حمایت از کودکان ۱۹۹۵م. در این نظام، مقرر شده است که در ارزیابی نفقة کودک باید به میزان درآمد فرد منفق و همچنین درآمد حمایت‌شده توجه شود. درآمد حمایت‌شده عبارت است از حداقل سطح درآمد که پس از کسر نفقة حمایت‌شده باقی می‌ماند که درآمد والد غایب نباید از آن سطح پایین‌تر باشد (Williamson, 2000, P.604)؛ و درآمد والد غایب عبارت است از میزان درآمد فرد پس از کسر مالیات و سهم بیمه‌های ملی و آن قسمت از درآمدی که برای هزینه‌ها و مخارج ضروری روزانه والدین لازم است یا درآمد مستثنی شده یا معاف شده. آژانس غیراز این هزینه‌های معمول، اختیار ارزیابی هزینه تحصیل یا مخارج ناشی از ناتوانی جسمی یا مغزی و دیگر مخارج فوق العاده را نیز دارد. بخش (۱) و (۲) ۱۰ قانون سال ۱۹۹۵م، هرگونه توافقی را که پیش از ارزیابی، متصدی حمایت از کودک با والدین غایب درخصوص پرداخت دوره‌ای نفقة صورت داده است، اجرایی نمی‌داند و ارزیابی جدید را اجرایی می‌داند و ارزیابی‌های صورت گرفته تنها در موارد زیر بی‌اثر می‌شود:

۱. والد غایب یا شخص مراقبت‌کننده فوت کند؛

۲. کودکی که برای نفقة او ارزیابی انجام شده است، فوت کند؛

۳. زمانی که والد غایب یا شخص مراقبت‌کننده تصمیم به زندگی مشترک با کودک بگیرد و زندگی آنها تا شش ماه دوام یابد؛

۴. ارزیابی جدیدی برای کودک حائز شرایط صورت گیرد؛
۵. والد غایب یا شخص مراقبت‌کننده از حوزه پادشاهی انگلستان خارج شود و رابطه اقامتی اش را با این حوزه قطع کند و مقیم کشور دیگری شود.
- در سیستم حقوقی انگلستان، دادگاه، ارزیابی نفقة کودک را بر عهده دارد. بخش(۳) ۸ قانون ۱۹۹۵، حوزه اختیارات آژانس را محدود به وقتی کرده که والدین غایب باشند یا کودک تحت سرپرستی دیگری باشد؛ بنابراین موارد صلاحیت دادگاه به شرح زیر است:
۱. در مواردی که خارج از اختیارات آژانس حمایت از کودکان و مأمور حمایت‌کننده از کودک باشد،
۲. وقتی کودک را والدین به فرزندی نپذیرفته باشند،
۳. وقتی کودک بین ۱۶ تا ۱۹ سالگی و مشغول به تحصیل باشد و در مرحله تحصیلات عالی یا تكمیلی نباشد،
۴. وقتی فرد ۱۹ سال یا بیشتر داشته و از نظر مالی وابسته به والدین خود باشد. اگر فرد ۱۹ سال به بالا در حال تحصیلات تکمیلی باشد، کودک محسوب نمی‌شود و می‌تواند برای الزام والدین به پرداخت نفقة و هزینه‌های زندگی به دادگاه دادخواست بدهد.
- در حقوق ایران در قانون حمایت از اطفال و نوجوانان مصوب ۱۳۹۹، در صورت عدم رعایت حقوق کودکان مطابق این قانون از آنها حمایت می‌شود. قانون حمایت از خانواده ۱۳۹۱، در ماده ۵۳ ضمانت اجرای عدم تأدیه نفقة مستوجب حبس درجه شش است. در حقوق انگلستان در مواردی که رئیس آژانس حمایت از کودکان، نتواند نفقة کودک را وصول کند، با اعطای درخواستی به دادگاه بخش، تقاضای حبس شخص متعدد را می‌کند.
- در این صورت ارکانی باید وجود داشته باشد که در زیر بیان می‌شود:
۱. احراز مسئولیت متعدد به پرداخت نفقة،
۲. عدم پرداخت نفقة با سوءنیت متعدد و ترک عمدى فعل منتبه به او باشد.
- در این‌گونه موارد دادگاه با توجه به وضعیت محکوم‌علیه به دو صورت رأی صادر می‌کند:
۱. متعدد مستنکف را به حبس محکوم می‌کند؛

۲. اجرای حکم حبس را تا مدتی معلق می‌کند و به وی مهلت پرداخت نفعه را می‌دهد و در صورت عدم پرداخت در موعد مقرر، حکم حبس به اجرا گذاشته می‌شود.

این نکته مهم است که در صورت اجرای حکم حبس و خاتمه مدت آن، حداقل ۶ هفته، آزادی متعهد منوط به پرداخت نفعه نمی‌شود و در صورت پرداخت بخشی از مبلغ نفعه در مدت زمان اجرای حکم حبس، متناسب با مبلغ پرداخت شده از مدت حبس وی کسر می‌شود؛ از این‌رو، بدیهی است در صورت پرداخت تمام مبلغ مشخص شده، اجرای حکم حبس متوقف می‌شود؛ دیگر آنکه بدون حضور متعهد نمی‌توان حکم غایبی حبس را صادر کرد و حبس علیه اشخاص زیر ۱۸ سال قابل اعمال نیست. مستند به بخش(۱) ۳۶ این قانون، اجرای توقيف اموال یا دستور الزام به پرداخت است. پس از اینکه قرار بدهی یا دستوری بر پرداخت نفعه علیه شخصی صادر شد، ریاست آژانس می‌تواند مبلغ مورد دستور را از فروش اموال محکوم علیه وصول کند. شایان ذکر است فقط اموالی را می‌توان فروخت که جزء مستثنیات دین نباشند و بدیهی است این دستور برای هر ذینفعی و حتی همسر و فرزندان محکوم علیه قابل تجدیدنظرخواهی است(Rager, 1996, P.25).

یافته‌های پژوهش

الزام به تأمین نفعه اقارب مبتنی بر حمایت از اقارب و خانواده است. این مهم هم در نظام عرفی و هم در نظام فقهی منبعث از آیات و روایات است که در قانون مدنی و حقوق ایران متجلی شده است. در نظام انگلستان تأمین نفعه مبتنی بر رویه عرفی است که در قالب قوانین آمده است. نفعه در حقوق ایران به همسر و فرزندان و پدر و مادر تعلق می‌گیرد؛ ولی در نظام انگلستان به همسر و فرزند و فرزند ناتنی و نفعه مبتنی بر قرارداد که در حقوق ایران نیز پذیرفته شده است، تعلق می‌گیرد؛ بنابراین دامنه شمول نفعه در حقوق ایران گسترده‌تر است. در نظام حقوقی ایران نفعه زوجه، دین محسوب می‌شود، لیکن در انگلستان و ایران نفعه ایام گذشته اقارب دین نمی‌شود. در نظام حقوقی ایران پرداخت نفعه اقارب بر مبنای رابطه خونی واجب می‌شود، لکن در حقوق انگلستان از جهت سرپرستی فرزندان خانواده این وظیفه بر عهده والدین است؛ و فرزندان همسر که از ازدواج یا زوجه قبلی باشند

نیز جزء فرزندان خانواده هستند. در حقوق انگلستان علاوه بر محاکم استان بهموجب قانون حمایت از کودکان مصوب ۱۹۹۵م، آژانس حمایت از کودکان، وظیفه حمایت و وصول و تأمین مخارج کودکی را بر عهده دارد که والدین او غایب‌اند. ضمانت اجرای این قانون نیز حبس است. در حقوق ایران ضمانت اجرای مدنی و کیفری در صورت عدم تأدية نفقة برای زوجه و اقارب وجود دارد؛ لیکن در انگلستان تنها درخصوص فرزند ضمانت اجرای کیفری و مدنی هست و درخصوص زوجه تنها ضمانت اجرای مدنی اعمال می‌شود؛ از این‌رو، نظام حقوقی ایران در بحث ضمانت اجرا و حق شمردن نفقة زوجه و توسعه دامنه نفقة به پدر و مادر از کارآمدی بهتری برخوردار است. البته نظام حقوقی انگلستان از جهت حمایت‌های آژانس و توسعه دامنه نفقة به فرزند ناتنی کارآمدتر از ایران تلقی می‌شود؛ از این‌رو به منظور کارآمدی نظام حقوقی پیشنهاد می‌شود:

۱. به منظور حمایت از فرزندان ناتنی دامنه مسئولیت خانواده به نفقة فرزندان ناتنی در ایران گسترش یابد. این رویکرد موجب گسترش دامنه مسئولیت زوج و حمایت از اطفال ناتنی می‌شود.
۲. در حقوق ایران علاوه بر ضمانت اجرای مدنی، برای حمایت از زوجه، ضمانت اجرای کیفری نیز پیش‌بینی شده است؛ از این‌رو ضمانت اجرای کیفری درخصوص عدم تأدية نفقة زوجه، به منظور حمایت از وی و بازدارندگی از عدم پرداخت نفقة در نظام انگلستان پیش‌بینی شود.
۳. فرزندان و پدر و مادر از اهداف حمایت اقتصادی نفقة‌اند؛ از این‌رو دامنه نفقة درخصوص اقارب در حقوق ایران به مانند زوجه مطابق ماده ۱۲۰۶ قانون مدنی پیش‌بینی شود؛ چون مطابق این ماده نفقة زوجه، دین، و طلب او طلب ممتاز محسوب شده است و طلب زوجه بر غرما مقدم است.
۴. برای حمایت از اقارب در نظام حقوقی انگلستان نفقة دین محسوب شود و طلب آنها بر طبکاران دیگر مقدم شود.

منابع

- ارشدی، وحید؛ سلیمانی‌فر، مصطفی؛ ناجی میدانی، علی‌اکبر؛ و مهرام، بهروز(۱۳۹۴). نظم‌پذیری جمعی درون خانواده: پدیده محوری در تأثیرپذیری عملکرد اقتصادی از آموزه‌های اسلامی: مطالعه‌ای براساس نظریه زمینه‌ای. *فصلنامه مطالعات میان‌رشته‌ای در علوم انسانی*، ۸(۱)، ص ۴۵-۷۰.
- اصفهانی، سید ابوالحسن(۱۳۵۲). *وسیله النجاة*. جلد دوم، قم: انتشارات نیکنام.
- اکبرینه، پروین(۱۳۷۲). *نفقه اقارب در حقوق ایران و انگلستان*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی.
- لنگرودی، محمد جعفر(۱۳۹۳). *مبسوط در ترمینولوژی حقوق*. جلد پنجم. نشر گنج دانش. چاپ شانزدهم.
- حلی، حسن بن یوسف(۱۴۱۰هـ). *تحریر الاحکام*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۲). *لغت نامه*، جلد دوم، چاپ هفتم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- سبزواری، محمد باقر(۱۴۲۳هـ). *کفاية الأحكام*. قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- راغب اصفهانی، ابوالقاسم الحسین(۱۴۱۲هـ). *المفردات في غريب القرآن*. بیروت: دار الشامیه، چاپ نخست.
- صفایی، حسین؛ امامی، اسدالله (۱۳۹۵). *مختصر حقوق خانواده*. نشر میزان، تهران، چاپ چهل و سوم.
- عاملی جبعی(شهید ثانی)، زین الدین(۱۴۱۰هـ). *روضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیۃ*. تهران: نشر داوری.
- عاملی جبعی(شهید ثانی)، زین الدین(۱۴۱۶هـ). *مسالک الافہام*(شرح بر شرایع الاسلام). تهران: مؤسسه المعارف الاسلامیه
- عبدی‌پور، ابراهیم؛ جعفری خسروآبادی، نصرالله(۱۳۹۲). *نفقه زوجه و اقارب تقابل دو مفهوم دین و تعهد، مجله علمی و پژوهشی حقوق اسلامی*، ۱۰(۳۹)، ص ۳۵-۶۱.
- فیومی مقری، احمد بن محمد(۱۴۱۸هـ). *المصباح المنیر*(یوسف الشیخ محمد، محقق). بیروت: مکتبه العصریه.

کاتوزیان، ناصر(۱۳۹۶). مقدمه علم حقوق و مطالعه در نظام حقوقی ایران. تهران: شرکت انتشار.

محقق حلی، ابوالقاسم نجم الدین جعفر بن حسن(۱۴۰۸هـ). شرایع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام. قم: مؤسسه اسماعیلیان.

محمدی نسب، سیف‌الله؛ نظری کله‌جویی، قاسم(۱۳۹۷). حق زن بر مازاد نفقة در فقه امامیه و حقوق ایران و انگلیس. پژوهش حقوق تطبیقی اسلام و غرب، ۵(۴)، ص ۱۹۳-۲۲۴. مطهری، مرتضی(۱۳۹۰). مجموعه آثار. تهران: صدرا، چاپ نخست.

موسوی خمینی، سید روح الله (۱۴۲۲هـ). رساله نجاه العباد. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره)، چاپ نخست.

نجفی، محمدحسن(۱۳۶۶). جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام. تهران: مکتبه الاسلامیه. نیازی، قدرت الله؛ و رمضانی، علی (۱۳۹۵). معیار نفقة زوجه، دوفصلنامه علمی - ترویجی فقه و حقوق خانواده (ندای صادق)، ۲۱(۲)، ص ۱۴۷-۱۳۱.

Black, S. (1979). Law Dictionary, west publishing Co, St. Paul, Minn, 5th ed., London, England.

Bromley, P.M (1976). Family law, 5th ed. London, Published Butterworths.
Jadje, E. (2001). Family law, London pub. Company.

Rager, B. (1996). child maintenance, 3th ed, London, jordan publishing.

Williamson, O. E. (2000). The new institutional economics: taking stock, looking ahead. *Journal of Economic Literature*, 38 (3), P.595-613.

Mary Catherine McGuire, J.D., Schackow, Gerald D., Esq., Bravo, Carmine M. (1995) Florida Family Law Practice Manual, Publisher Lexis Law Pub.